

## 제10절 국립축산과학원 종합평가

### 1. 기관의 일반현황

#### □ 기관의 사무

- 동물생명공학을 이용한 바이오 신소재 개발
- 동물유전자원의 다양성 확보 및 고부가가치 축산물 개발
- 기후변화 대응 미래 축산기술 개발
- 축산물의 안정생산기술 및 자연순환형 친환경 유기축산기술 개발
- 축산물의 경쟁력 제고·수출기술 개발
- 사료비 절감 및 조사료 생산·이용기술 개발
- 축산자원을 이용한 신재생 에너지 및 에너지 절감기술 개발
- 축산식품 및 축산물의 안전성 관리기술 개발
- 신기능성 축산식품 부가가치 향상기술 개발
- 그 밖에 축산관련 기술개발과 보급에 관한 사항
- 기타 과학원의 사업목표 달성을 위해 필요한 사업

#### □ 주요 연혁

- 1952.05 농림부 중앙축산기술원으로 발족
- 1962.04 농촌진흥청 축산시험장으로 개편
- 1969.04 농촌진흥청 축산시험장과 농림부 국립종축원으로 분리
- 1994.12 축산시험장과 국립종축원을 통합 축산기술연구소로 개편
- 2001.01 책임운영기관 지정 운영
- 2004.01 축산기술연구소를 축산연구소로 개편

- 2007.06 축산연구소를 축산과학원으로 개편
- 2008.10 축산과학원을 국립축산과학원으로 개편
- 2015.03 전북혁신도시로 청사 이전
- 2016.05 가금연구소 신설
- 2019.12 동물복지연구팀 신설

□ 조직 및 인력

- 조직 : 2부(8과 2팀) 4과 1센터 3연구소



○ 인력

('18.12.31 기준) (단위 : 명)

| 구분 | 계   | 고위 공무원<br>(임기제) | 연구직 · 지도직 |              |              | 행정직<br>전산직 | 운전 · 위생직렬 및<br>관리운영직군 |
|----|-----|-----------------|-----------|--------------|--------------|------------|-----------------------|
|    |     |                 | 계         | 연구관<br>· 연구사 | 지도관<br>· 지도사 |            |                       |
| 현원 | 327 | 3               | 191       | 182          | 9            | 48         | 85                    |
| 정원 | 317 | 3               | 184       | 175          | 9            | 47         | 83                    |

\* 일반임기제 공무원 2명 포함

□ 비전 및 전략 체계도

|                                   |   |   |   |  |   |  |
|-----------------------------------|---|---|---|--|---|--|
| <b>미션 (Mission)</b>               | 지속가능한 미래형 축산기술 개발 보급을 선도하여, 세계 경쟁력을 확보하고 국민의 풍요로운 삶에 기여한다.  |   |   |  |   |  |
| <b>비전 (Vision)</b>                | 국민과 함께하는 축산기술 혁신으로 미래가치 창조<br>(슬로건 : 함께하는 축산, 혁신으로 미래를)   |   |   |  |   |  |
| <b>사회적 가치 비전</b>                  | 사람과 동물이 같이(價値) 행복한 기술 개발  |   |   |  |   |  |
| <b>핵심가치 (Core Value)</b>          | <b>도전</b><br>관행과 문제에 대한 끊임없는 도전   | <b>실용</b><br>축산 현장과 사회의 요구에 부응하는 연구와 혁신                                     | <b>협력</b><br>장벽 없는 소통과 열린 행동으로 최고의 성과를 도출                                       |  |   |  |
| <b>경영방침 (Philosophy)</b>          | 목표·성과 중심  | 철저한 현장경영  | 적재적소 인재경영   | 소통·청렴  |   |  |
| <b>경영목표</b>                       | 논문표준화 영향력지수(SCI)<br>(‘22) 49 → (‘27) 51   | 개발기술의 실용화율<br>(‘22) 15.0 → (‘27) 31.6                                       | 고객만족도(PCSI)<br>(‘22) 90점 → (‘27) 93   |  |   |  |
| <b>추진전략 (5)</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>동물자원 활용 미래 발전 영역 확보</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>환경조화 및 다양성을 갖춘 축산생태시스템 구축</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>개방시대 대응 경쟁력 있는 안정 축산생산 시스템 확립</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>축산물 안정 소비 기술 개발 강화</li> </ul>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 가치 구현 기반혁신 (기반과제)</li> </ul>   |  |
| <b>전략과제 (7)</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>가축유전자원 보존과 씨가축 개발·보급</li> <li>동물생명공학 활용 신소재 기술개발 강화</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>친환경 고품질 가축생산기술 개발·보급</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>농가생산기반 강화축산현장 활용기술 개발·보급</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>축산식품의 부가가치 및 안전성 향상 기술개발·보급</li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 가치 기반 경영의 실천</li> <li>고객만족 경영 실천</li> </ul>  |  |
| <b>중장기 전략목표</b>                   | 형질전환 동물 활용률<br>(‘22) 55% → (‘27) 80   | 가축개량 목표 달성률<br>(‘22) 98% → (‘27) 100  | IRG 종자 자급률<br>(‘22) 31% → (‘27) 37  | 한우 1등급 출현율<br>(‘22) 73% → (‘27) 77   | 기관행정서비스 만족도<br>(‘22) 92점 → (‘27) 95   |  |
| <b>성과지표 (‘19 KPI)</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>고능력 종축 수요 충족률(98.97%)</li> </ul>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>축산분뇨 및 시설 악취 저감률(23.5%)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>농가 생산성 향상률(10%)</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>고품질 기능성 축산물 브랜드 제품개발 지수 (70.3)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>논문 표준화된 순위 보정 영향력 지수(50.2)</li> <li>개발기술·품종 실용화율(46.11%)</li> <li>고객만족지수 (PCSI 85.8점)</li> </ul> |  |
| <b>자원배분 &lt;연구과제수/예산(백만원)&gt;</b> | 주관과제 37<br>예산 8,951   | 주관과제 56<br>예산 14,173  | 주관과제 53<br>예산 14,008  | 주관과제 26<br>예산 8,222  | 주관과제 11*운영<br>예산 1,835  |  |
| <b>관련근거</b>                       | 2019년 국립축산과학원 책임운영기관 사업계획서 및 운영계획서  |   |   |  |   |  |

## 2. 2019년도 예산 및 성과목표

### 1) 2019년도 예산현황

| 구분             | 2019년 예산 | 전년도 이월액 | 자체 전용* | 예산전액 (A) | 결산(B)  | 불용액   | 이월액 | 집행률 (B/A) |
|----------------|----------|---------|--------|----------|--------|-------|-----|-----------|
| 합계             | 76,949   | 13,346  | 259    | 90,036   | 88,010 | 2,026 |     | 97.7      |
| 주요 사업비(축산 R&D) | 46,917   |         | 259    | 46,658   | 45,657 | 1,001 |     | 97.9      |
| ● 시험 연구비       | 21,251   |         | 121    | 21,372   | 21,372 | -     |     | 100.0     |
| ● 연구기반시설       | 10,963   |         | 4,743  | 6,220    | 5,480  | 740   |     | 88.1      |
| ● 시험장비         | 2,705    |         | 4,743  | 7,448    | 7,448  | -     |     | 100.0     |
| ● 상용임금         | 8,655    |         | 258    | 8,397    | 8,381  | 16    |     | 99.8      |
| ● 기타사업비        | 3,343    |         | 122    | 3,221    | 2,976  | 245   |     | 92.4      |
| ● 인건비          | 25,137   |         | 185    | 24,952   | 23,998 | 954   |     | 96.2      |
| 기본경비           | 2,363    |         | 185    | 2,548    | 2,540  | 8     |     | 99.7      |
| ● 총액인건비 대상     | 2,298    |         | 185    | 2,483    | 2,475  | 8     |     | 100.0     |
| ● 총액인건비 비대상    | 65       |         |        | 65       | 65     | -     |     | 100.0     |
| 축산연구 정보화       | 908      |         |        | 908      | 907    | 1     |     | 99.9      |
| 가축유전자원시험장 이전   | 1,624    | 13,346  |        | 14,970   | 14,908 | 62    |     | 99.6      |

### 2) 2019년도 사업별 성과목표

- 가축유전자원 보존과 씨가축 개발 보급
- 동물생명공학 활용 신소재 개발기술 강화
- 친환경 가축생산기술 개발 및 보급
- 농가 생산기반 강화 기술 개발 및 보급
- 축산식품 부가가치 향상기술 개발 및 보급
- 사회적 가치 기반 경영의 실천
- 고객만족 경영의 실천

### 3. 국립축산과학원 평가결과

#### 1) 기관 총평

##### □ 기관평가 종합

- 국립축산과학원은 자체평가의 환류활동에 있어서 각 위원들이 제시한 전년도 평가결과, 사업계획서 지적사항, 상반기 점검결과 지적사항 등을 개선하기 위한 노력을 긍정적으로 평가함. 다만 시민(혁신)위원회와 같은 기구 등을 통해서 성과지표에 대한 검토와 의견수렴이 있었으면 함.
- 핵심지표를 제외하고 각 지표의 가중치를 정함에 있어서 예산, 인력, 우선순위 등을 고려할 수 있으며, 이에 대한 적절한 배분 원칙이 제시되었으면 함. 일부 지표의 경우 복합지표를 사용하고 있어 긍정적이지만, 일부 측정산식 내부의 가중치 설정의 근거가 명시적이지 않음.
- 기관은 도전적인 목표치를 갖기 위해 편차에 의한 목표부여 등을 활용하고 있으며 실용화율 지표와 생산성 향상률 지표는 유지 지표로 분류하여 목표치를 관리하고 있음. 다만, 2019년도 목표치가 과거년도보다 낮게 설정된 것은 Logic 모델에 의해서 목표를 설정했다 하더라도 타당성과 신뢰성이 높다고 보기는 어려움.
- 기관장 이하 모든 직원의 성과계약 관계를 통해서 성과관리가 되고 있음. 즉 하향식 목표 부여와 상향식 성과창출로서 BSC가 운영된다고 할 수 있음.

##### □ 리더십 및 전략 지표평가 종합

- (기관장 리더십) 기관장은 임기 2년차에 객관적 분석과 전문가 자문을 비롯한 대내외 의견수렴을 통해서 미래발전 전략체계에 대한 재정립을 위해서 노력함. 하지만 미션과 비전은 그대로 유지하면서 핵심가치와 경영방침을 중심으로 변화를 추구하였음.
- 기관장은 기관의 대내외 이해관계자를 세분화하고 가치 공유와 효율적인 의사소통을 위한 노력을 함. 대외 이해관계자에 대한 적극적인 의사소통의 프로그램을 활용할 필요가 있음. 축산업 종사자 뿐만 아니라 일반 국민의 의견을 수렴하고 특히 참여에 기반 한 혁신위원회 등을 통하여 가치체계의 재정립과 확산을 도모하여야 함.
- 현안과제 해결에 있어서 기관장이 주도하는 프로세스를 구축하여 운영함.
- (사업계획의 적합성) 기관은 대내외 환경 분석과 SWOT 분석을 통해 사업계획 전략방향을 도출하여 기관의 특성을 “국민과 함께하는 축산기술 혁신으로 미래가치를 혁신하는 기관”으로 규정한

뒤, 축산과학원의 3대 추진전략을 설정하고, 10개의 실행과제를 도출하여 성과관리 전략체계를 구축한 점은 높이 평가함.

- 기관의 특성과 실행역량을 반영한 전략개발 프로세스를 개발하여 실행하고 있으며, 기관의 비전 검토 및 전략체계 고도화를 위해 객관적 기관여건을 점검, 분야별 각계 전문가의 자문, 이해관계자의 의견수렴, 우수기관 벤치마킹, 내부직원 의견수렴 등 기관의 설립목적에 부합하는 전략체계 마련을 위한 노력이 합리적임.
- 핵심사업 성공 요인 분석과 그에 따른 성과목표 설정이 적절하게 이루어졌고, 핵심사업 추진을 통한 성과창출 내용이 다양하고 질 좋은 성과로 이어졌음을 구체적으로 잘 제시하고 있음. 전략과제별로 위기 요인을 도출하고, 대응방안 마련으로 선제적으로 사업리스크를 관리한 점도 높이 평가함.

□ 조직운영 지표 평가 종합

- (조직·인사관리 적절성) 기관은 대내외 여건 분석과 SWOT 분석을 통해 기관목표 기반 대내외 환경변화에 대응하는 조직 개편이 이루어지고 있음. 외부 조직진단 등을 통해 조직의 핵심 업무 및 전략 수행에 적합한 조직구조를 설계 운영하고 있음.
  - 진단결과를 반영한 조직기능 개편방향을 도출하여, 객관적 기준에 근거해 중장기 인력을 재배치하고, 이에 관한 계획을 수립하는 등 인력 배분 활용계획이 적절하게 수립되었음.
- 미래지향적 인재양성을 위한 인사운영관리체제를 수립하고 있고, 기관전략과 연계한 인적자원관리 전략체계 구축(HRM)도 적절하게 이루어지고 있음. 기관의 구성원이 전문성과 직무수행 능력 그리고 교육훈련에 대한 수요를 확인하고 발굴할 수 있는 체계적인 인사관리시스템을 구축 활용하고 있음.
- 학습조직 활성화, 자기개발계획 수립, 상시학습 유도 등 자기 주도적 학습문화 조성으로 직원역량 강화를 위한 교육프로그램 운영하고 있음.
- (재정건전성 제고 성과) 기관은 기관 전체 예산과 시험연구비의 증가에 비해 그 증가율은 감소하는 것으로 파악하고 이를 개선하고 예산 집행률 제고를 위해 노력함. 기관의 예산 집행에 있어서 투명성을 지향하고 공정한 계약 체결을 위해서 노력한 것은 적절한 것으로 평가함.
- 투명하고 합리적 예산집행을 위해서 업무개선을 지속적으로 추구하였으며, 생산물 처분을 통해서 국고 수입에 기여한 성과가 있음. 사회적 가치 중심의 사업 예산 전환 노력 기존 사업예산을 사회적 가치 중심으로 변화시키고 있음. 총액인건비 제도를 활용한 1개 팀의 조직운영과 임기제 공무원 2명 채용의 성과가 있음. 이는 책임운영기관으로서 자율성에 기반 한 운영의 성과라고 할 수 있음.
- (국민참여·기관협력·자원공유) 대내외 여건 분석과 환경 분석(SWOT)을 통해 참여·협력 방향 및

전략체계를 설정하고, 전략방향의 실행을 위해 성과관리 전략체계를 구축한 것은 좋은 아이디어라고 생각함.

- 기관특성을 반영한 정부혁신종합계획의 참여협력 내용과의 연계성이 명확히 제시되지 않고 있어 다소 보완이 필요하며, 추진과제의 실현가능성, 창의성, 도전성을 확인하기에 다소 어려움이 있음.
- 기관 특성에 맞는 참여·협력·공유 추진과제 발굴 및 선정 방식이 대부분 국민 참여에 기반 한 방식으로 추진되고 있는데, 이 부분은 상당히 돋보임. 부부서 간 장벽 허물기, 기관 간 장벽 허물기, 책임운영기관 간 협업을 통해 기후변화 대응 대표기술 10선에 1건, 국가연구개발 100선 2건, 국가표준 제정 6종 등이 우수성과에 선정되는 등 가시적 성과를 거둔 점은 높이 평가함. 국민 눈높이에 적합한 수요분석을 토대로 한 보유 자원의 개방 실적과 성과도 상당히 가시적임
- (자율성 활용 실적) 총액인건비제, 일반임기제, 복수직급, 자체승진, 자체전보, 성과평가, 예산전용 7개 자율성 활용이 인정됨.

□ 성과 및 환류 지표평가 종합

- (사회적 가치 구현) 기관은 대내외 여건분석과 환경 분석(SWOT 분석)을 활용하여 사회적 가치 구현을 위한 5대 추진전략을 도출하고, 사회적 가치 구현 전략체계를 구축한 것을 높이 평가하며, 기관은 사회적 가치의 구현을 위한 추진계획에 기관의 특성을 충분히 반영하고 있음.
- 대내외 분석결과와 정부혁신 종합 추진계획을 연계한 사회적 가치 방향 설정은 적절하게 이루어졌다고 평가하나 사회적 가치 구현을 위한 다양한 행정 지원 실적을 구체적으로 제시하고 있지 않아 다소 보완이 필요하며 추진과제의 실현가능성, 창의성, 도전성을 확보하기 위한 노력이 잘 제시되어 있지 않아 보완이 필요함.
- 안심할 수 있는 축산물 생산을 위한 노력 및 성과, 더불어 잘 살기 위한 동반성장 노력 및 성과, 기관 보유자원을 활용한 나눔 및 협력을 위한 노력과 성과, 국민의 보다 나은 삶의 질 향상을 위한 노력과 성과, 합리적 조직문화 창출로 내부직원의 사회적 가치 구현 등 사회적 가치 관점으로 전환한 실적과 성과는 가시적이고 우수함.
- (서비스 혁신) 기관은 서비스 혁신 운영 프로세스를 구축하고, 서비스 혁신 추진을 위한 기관장 중심의 운영위원회(임시조직)를 운영하였으며, 전사적으로 서비스 수혜자를 세분화하고 니즈를 파악하였음. 또한 이해관계자별 니즈에 부합하는 기관의 서비스혁신 방향을 설정하고, 서비스 가치 공유 및 담당부서 연계로 실행력 강화를 위한 프로세스를 구축하는 내용을 담은 대국민 서비스혁신을 위한 계획이 잘 수립되어 있음.
- 우수 서비스기관을 벤치마킹하고, 내 외부 참여를 통해 도전적 서비스 혁신을 위한 아이디어 창출

을 확대하고 있어 추진과제의 실현가능성, 창의성, 도전성은 높다고 생각됨. 서비스혁신 추진과정에 기관 내부구성원이 참여한 실적과 성과를 구체적으로 잘 제시하고 있음. 기관이 서비스 혁신 추진과정에서 성과를 최대한 나타낼 수 있도록 내부 자원 첨단 기술을 잘 활용하여 공공서비스를 혁신하고 있음.

- (전년도 개선요구사항 반영) 기관은 전년도 개선요구사항을 반영하기 위해 개선요구사항에 대한 환류 프로세스를 운영, 사업개선에 대한 전문가 및 이해관계자의 의견수렴, 지적사항 개선을 위해 우수기관 벤치마킹, 개선조치상황별 실행계획(Action Plan) 수립함으로써 체계적으로 지적사항 개선내용을 사업계획에 잘 반영하고 있음.
  - 평가지표별 개선제언 및 권고사항을 사업계획서상의 실행내용과 일정에 따라 적절하게 추진하였고, 그에 대한 근거자료도 잘 제시하였음.
  - 평가결과에 따른 성과급 및 비금전적 인센티브 배분 측면에서 평가결과를 잘 활용하고 있고, 우수성과사례를 내외부에 공유확산하는 활동도 잘 나타나 있음.
  - 성과 미흡자에 대한 페널티 환류 실적을 조직관리 인사 적절성 부분에서 잘 제시하고 있음.

□ 자체평가 적절성 종합

- (과정의 적정성) 기관의 자체평가단과 운영심의회는 농업, 축산, 행정 등의 관련 전공분야 전문가로 구성됨. 그리고 자체평가단과 운영심의회가 중간에 검토하고 현장 점검하도록 하고 있어 평가의 실효성을 높이려 노력함. 또한, 자체평가의 환류활동에 있어서 각 위원들이 제시한 전년도 평가결과, 사업계획서 지적사항, 상반기 점검결과 지적사항 등을 개선하기 위해서 노력하고 있는 점은 긍정적으로 평가함.
- (평가의 충실성) 기관의 성과지표는 PESTLE, 3C 분석, 이해관계자 관점의 대내외 환경 분석과 함께 전략과제 연계에 의한 선정이 이루어졌으며, 각 지표별 중장기 목표가 제시되어 지속적인 목표관리가 되고 있음.
  - 자체평가 지표모두 계량지표이며, 도전적인 목표치를 갖기 위해서 편차에 의한 목표부여 등을 활용하고 있음
- 다만, 핵심지표를 제외하고 각 지표의 가중치를 정함에 있어서 예산, 인력, 우선순위 등을 고려할 수 있으며, 이에 대한 적절한 배분 원칙이 제시되었으면 하며, 일부 지표의 경우 복합지표를 사용하고 있으나, 측정산식 내부의 가중치 설정의 근거가 명시적이지 않음. 아울러 2019년도 목표치가 과거년도보다 낮게 설정된 것은 Logic 모델에 의해서 목표를 설정했다 하더라도 타당성과 신뢰성이 높다고 보기는 어려움.



## 2) 고유사업 평가결과

### (1) 자체평가단 개요

자체평가단 구성

| 구분  | 성명  | 소속              | 비고 |
|-----|-----|-----------------|----|
| 위원장 | 진현정 | 중앙대학교 경제학부      |    |
| 위원  | 서상택 | 충북대학교 농업경제학과    |    |
| 위원  | 이희재 | 서울대학교 원예생명공학과   |    |
| 위원  | 김완순 | 서울시립대학교 환경원예학과  |    |
| 위원  | 이창규 | 서울대학교 식품동물생명공학부 |    |
| 위원  | 이준현 | 충남대학교 동물자원과학부   |    |
| 위원  | 최범석 | 혁신행정법무담당관       |    |

자체평가단 운영실적

| 일정                   | 운영사항   |
|----------------------|--|
| 2019. 8. 24. ~ 9. 2. | 2019년도 책임운영기관 고유사업 상반기 자체점검<br>- 서면평가(외부위원 국외학술활동을 고려) : 외부 6, 내부 1                      |
| 2019.9.19.           | 2019년 책임운영기관 고유사업 현장점검<br>- 내용 : 부산물 활용 사료비 절감기술 개발보급 현장 소개<br>- 참석자 : 운영심의회, 자체평가단 등 6명 |
| 2020. 1. 29. 익산역     | 2019년도 책임운영기관 자체사업 평가<br>- 대면평가 : 외부 4, 내부 1   |

평가기준 및 방법

○ 평가방법

| 평가구분 | 평가방법   |
|------|--|
| 내부평가 | (자체사업) 자체평가단 평가점수 부여 및 운영심의회 최종 확정<br>- 성과지표에 대한 정량평가, 실적·효과에 대한 정성평가 병행<br>* 정량평가 : 성과지표별 목표 달성도 평가<br>* 정성평가 : 정책효과성 |
| 외부평가 | (고객만족도) 행안부 책임운영기관 평가지침 준용<br>- 책임운영기관 통합 설문조사에 따른 등급별 점수 반영   |

○ 지표 배점 및 평가방법

| 평가 항목  | 성과지표            | 세부지표         | 배점  | 구분  | 평가 주관  | 평가착안사항   |
|--------|-----------------|--------------|-----|-----|--|--|
| 목표 달성도 | 핵심 성과지표 달성도(30) |              | 30  | 계량  | 정량 계산 결과   | 지표별로 당초 설정한 목표대비 실제 달성한 정도<br>- 지속적으로 관리가 가능한 핵심 성과지표를 2개 지정하고 가중치 각 15% 이상 설정 |
|        | 일반 성과지표 달성도(40) |              | 30  | 계량  | 정량 계산 결과   | 지표별로 당초 설정한 목표대비 실제 달성한 정도<br>- 각 기관 성과목표와 연계된 성과지표 4~5개 설정                    |
| 사업의 효과 | 정책효과성 (15)      | 과제가 목표한 성과   | 7.5 | 비계량 | 자체 평가단   | 성과지표 관련 성과, 정책·현장·고객 등 수혜자에게 발생한 성과여부  |
|        |                 | 경제·사회적 파생 성과 | 7.5 |     |  | 사업수행을 통해 능률성, 경제성, 긍정적 효과 등 주요 가치향상 및 파생성과 도출 여부                               |
|        | 고객만족도(15, 행안부)  | 15           | 계량  | 행안부 | 계획 수립시 목표한 성과 발생 여부, 외부 파생성과, 장기적 기대효과 등 정책영향 및 효과 |  |
| 합계     |                 |              | 100 |     |  |  |

(2) 자체사업 성과평가 결과

□ 지표별 평가 결과

| 연번  | 성과지표명             | 구분<br>(계량,비계량) | 평가점수<br>(100점 만점)                   | 지표<br>가중치(%) | 지표별 점수<br>(평가점수×가중치) |
|-----|-------------------|----------------|-------------------------------------|--------------|----------------------|
| 1   | 고능력 종축 수요 충족률     | 계량             | 100                                 | 15           | 15                   |
| 2   | 고품질·기능성 축산물 개발 지수 | 계량             | 100                                 | 15           | 15                   |
| 3   | 축산분뇨 및 시설악취 저감률   | 계량             | 100                                 | 10           | 10                   |
| 4   | 논문 표준화된 영향력 지수    | 계량             | 100                                 | 10           | 10                   |
| 5   | 개발기술·품종 실용화율      | 계량             | 100                                 | 10           | 10                   |
| 6   | 농가 생산성 향상률        | 계량             | 100                                 | 10           | 10                   |
| 7   | 축산 연구성과 정책 효과성    | 비계량            | 100                                 | 15           | 15                   |
| 8   | 고객만족도             | 계량             | 86.86<br>(원점수<br>86.6)<br>(가점 0.25) | 15           | 13.03                |
| 합 계 |                   |                |                                     | 100          | 98.03                |

□ 자체사업평가 최종점수

| 고객만족도(15점) | 자체사업평가(50점) | 자체사업평가 최종점수(65점) |
|------------|-------------|------------------|
| 13.03점     | 50점         | 63.03점           |

### (3) 자체평가의 적절성

#### 가. 자체사업평가 과정 적절성

- 기관은 농촌진흥청 소속 책임운영기관 자체평가 매뉴얼에 의해서 평가가 시행됨. 2019년 고유사업 평가지표 및 지침에 따라 핵심성과지표와 일반성과지표의 구별, 정책에 효과성에 대한 비계량평가 등의 특성이 있음. 이러한 농촌진흥청의 평가 계획은 적절한 것으로 평가함.
- 자체평가단과 운영심의회가 농업, 축산, 행정 등의 관련 전공분야 전문가로 구성되었으며, 각 위원회의 위원장은 농촌진흥청장이 위촉하도록 하고 있기에 평가의 실효성과, 객관성 등이 있을 것으로 봄. 자체평가단의 실사에 의한 평가와 운영심의회 의결에 의해서 평가결과가 정해짐. 자체평가단과 운영심의회가 중간에 검토하고 현장 점검하도록 하고 있어 평가의 실효성을 높이려 노력함.
- 자체평가의 환류활동에 있어서 각 위원들이 제시한 전년도 평가결과, 사업계획서 지적사항, 상반기 점검결과 지적사항 등을 개선하기 위해서 노력하고 있는 점은 긍정적으로 평가함.

#### 나. 자체사업평가 충실성

##### □ 성과지표의 대표성

- 기관의 성과지표의 도출 프로세스는 PESTLE, 3C 분석, 이해관계자 관점의 대내외 환경 분석과 함께 전략과제 연계에 의한 KPI 선정이 이루어짐. 다양한 외부의 인사들이 참여한 기구, 예를 들어 시민(혁신)위원회와 같은 기구 등을 통해서 성과지표에 대한 검토와 의견 수렴이 있었으면 함.
- 기관 임무 및 전략체계 그리고 성과지표 간의 연계성이 적절한 것으로 평가함. 즉, 각 지표별 중장기 목표가 제시되어 지속적인 목표 관리가 되고 있음. 다만, 핵심지표를 제외하고 각 지표의 가중치를 정함에 있어서 예산, 인력, 우선순위 등을 고려할 수 있으며, 이에 대한 적절한 배분 원칙이 제시되었으면 함.

##### □ 성과지표의 계량화

- 기관의 7개의 자체평가 지표 모두 계량지표임. 각 지표들은 결과지표를 지향하고 있는 것으로 파악됨. 아울러 전략과제와의 연관성이 높으며, 각 산출지표에 의해서 측정이 명확하다고 할 수 있음.
- 다만, 일부 지표의 경우 복합지표를 사용하고 있어 긍정적이지만. 내부 산식에서 가중치가 타당하

지 않으면 측정의 오류가 발생할 가능성이 높기에 이를 개선할 필요가 있음.

□ 목표치의 도전성

- 기관은 도전적인 목표치를 갖기 위해 편차에 의한 목표부여 등을 활용하고 있음. 아울러 실용화율 지표와 생산성 향상률 지표는 유지 지표로 분류하여 목표치를 관리하고 있음. 다만, 2019년도 목표치가 과거년도보다 낮게 설정된 것은 Logic 모델에 의해서 목표를 설정했다 하더라도 타당성과 신뢰성이 높다고 보기는 어려움.
- 기관의 모든 지표의 달성도가 100점 이상으로 나타나는데 이에 대해서 검토가 필요함. 즉, 성과평가를 하는 이유는 100% 목표 달성을 확인하는 것이라기보다는 성과에 대한 비판적 성찰을 할 수 있는 근거와 이유를 찾아가는 과정이라고 할 수 있음.

□ 모니터링 체계

- 기관은 기관장 이하 모든 직원의 성과계약 관계를 통해서 성과관리가 되고 있음. 즉 하향식 목표 부여와 상향식 성과창출로서 BSC가 운영된다고 할 수 있음. 따라서 성과관리시스템으로서 ATIS가 활용되어 성과에 대한 자동검증이 이루어지고 있음.
- 성과 관리 TF와 주기적 모니터링이 이루어지고 있으며, 금전적 비금전적 인센티브의 제공, 페널티의 부과 등으로 목표 달성 동기를 부여하고 있음. 성과 우수자 및 미흡자에 대한 환류를 적극적으로 시행하고 있는 것으로 파악됨. 인센티브와 페널티를 활용함에 있어서 조직 내부의 수용성에 대한 모니터링을 지속적으로 시행하는 것이 중요함.

□ 목표 달성도

- 모든 지표의 목표 달성도는 100% 이상임. 목표치의 설정의 문제인지 혹은 목표의 달성 노력이 어렵지 않은 것인지에 대한 분석이 필요함

### 3) 관리역량 평가의견

#### (1) 리더십 및 전략

##### 가. 기관장 리더십

- 기관의 미션과 비전 설정을 위한 기관장의 노력이 뚜렷함. 기관장 재임 2년차로서 2019년 미션과 비전은 유지한 채 전략체계의 변화를 추구함. 임기 2년차에 객관적 분석과 전문가 자문을 비롯한

대내외 의견수렴을 통해서 축산원 미래발전 전략체계에 대한 재정립을 위해서 노력함.

- 다만, 미션과 비전은 그대로 유지하면서 핵심가치와 경영방침을 중심으로 변화를 추구하였음.
- 비전 가치체계를 내재화하기 위해 소통과 교육을 위해서 노력하였으며, 확산 및 홍보의 노력을 기울임. 이를 통해서 내부 가치체계 인식도의 향상, 고객만족도 체감만족의 향상, 혁신 국민체감도의 향상 등의 성과가 나타남.
- 기관장은 비전목표 구체화를 위해 환경 분석을 위한 내 외부 인프라 활용, 전문가를 활용한 위원회의 운영, 과제기획위원회 등 내부위원회 및 자원 배분, 그리고 중간점검, 평가, 인센티브 제공 등의 노력을 기울임.
- 비전과 연계한 성과지표의 관리체계를 개선하여 그 연계성을 강화한 것으로 나타남.
- 축산냄새 미세먼지와 관련한 축산생태 시스템 구축에 있어서 애로사항들을 극복하기 위해서 선제적 대응을 위한 TF의 운영 등을 시행함
- 기관장은 대내외 이해관계자를 세분화하고 가치 공유와 효율적인 의사소통을 위한 노력을 함. 축산업 종사자 뿐만 아니라 일반 국민의 의견을 수렴하고 특히 참여에 기반 한 혁신위원회 등을 통하여 가치체계의 재정립과 확산을 도모하여야 함.
- PDCA에 기반 한 소통전략의 체계화와 구체화가 있었으며, 각 단계별 담당부서를 지정하여 운영하였음. 내부적으로는 직원의 혁신의식 고취를 위해서 노력하여 가치체계 인식도의 향상성과가 있으며, 일자리 창출을 위한 68명의 신규채용과 공무원에 대한 처우개선의 성과가 있음.
- 현안과제 해결에 있어서 기관장이 주도하는 프로세스를 구축하여 운영함. 즉, 현안과제 선정을 위한 이해관계자 의견 수렴을 하였으며, 현안과제별로 담당부서를 지정하였고, 아울러 현안과제별로 조직 인력, 예산을 배정하여 실행력을 높임. 협업과제, 국정과제, 정부혁신과제, 국민체감과제에 대해서는 현안과제로 선정하고 성과 창출을 위해서 노력함.
- 사회적 가치 중심 조직운영을 위해서 리더십을 실천함. 특히 비전을 중심으로 한 사회적 가치 실현, 노사관계 선진화, 근무여건 개선, 지역사회 상생 등을 위해서 노력함.

#### 나. 사업계획의 적합성

- 기관은 대내외 환경 분석과 SWOT 분석을 통해 사업계획 전략방향을 도출하여 기관의 특성을 국민과 함께하는 축산기술 혁신으로 미래가치를 혁신하는 기관으로 규정한 뒤, 축산과학원의 3대 추진전략을 설정하고, 10개의 실행과제를 도출하여 성과관리 전략체계를 구축한 점은 높이 평가함.

- 기관의 외부 환경변화를 파악하기 위해 PESTLE과 이해관계자 VOC 분석에 기반하여 환경 분석을 하고, 3C 분석을 통해 외부여건 분석, 4S 분석을 통해 대내 환경 분석을 하여 축산원 내 외부 고객 분석(FGI)을 통해 미래지향적 전략체계 고도화 필요성 등을 도출하고 있는데, 사업계획의 수립이 적절한 절차와 과정을 거친 것으로 생각됨.
- 기관의 비전 검토 및 전략체계 고도화를 위해 객관적 기관여건을 점검, 분야별 각계 전문가의 자문, 이해관계자의 의견수렴, 우수기관 벤치마킹, 내부직원 의견 수렴을 하는 등 기관의 설립목적에 부합하는 전략체계 마련을 위한 노력이 합리적임.
- 기관 설립목적과 환경변화 진단을 반영한 기관 전략체계를 수립하고, 경영목표 달성을 위해 7개의 전략과제를 국정 및 정부혁신 방향과 일치성을 확보하는 관점에서 재설정 하고 있는데, 조직구성원이 이해가 쉽도록 명확하게 설정되었음.
- 전략과제와 연계된 사업별/부서별 목표가 명확하게 제시되어 있고, 중장기 전략목표와 상호 연계한 실행과제를 설정하고 추진주체와 전담부서를 명확히 함으로써 비전달성의 실행력을 강화한 점은 높이 평가할 만함.
- 기관 설립목적에 부합한 핵심사업 선정 및 성과관리 프로세스를 설계, 핵심사업 선정과 추진을 위한 기본방향 설정, 22개의 과제 Pool을 구성, 사업 분석을 통해 우선순위를 정하여 9개의 핵심사업을 선정함으로써 사업의 선정과정이 체계적으로 이루어지고 있음.
- 기관의 미션 달성을 위해 환경변화를 고려한 핵심사업 선정기준을 설정하여 기관의 핵심사업이 기관의 설립목적 및 경영목표 달성에 부합한지를 명확하게 파악할 수 있었으며, 핵심사업 성공 요인 분석과 그에 따른 성과목표 설정이 적절하게 이루어졌음.
- 핵심사업 추진을 통한 성과창출 내용이 다양하고 질 좋은 성과(우수성과 장관표창, 정부혁신 우수사례 경진대회 우수상, 국민디자인단 경연대회 최우수상 등)로 이어졌다는 내용을 구체적으로 잘 제시하고 있음.
- 전략목표 달성을 위해 합리적 자원배분을 위한 프로세스의 진행, 전략과제별 중요도(우선순위)에 따른 사업비 배정, 사업의 중요도·시급성에 따라 신규인력을 배분, 기관운영의 리스크 요인 극복을 위한 노력, 사업계획의 실행력 강화를 위해 성과관리체계를 구축운영한 점은 높이 평가함.
- 전략과제별로 위기요인을 도출하고, 대응방안 마련으로 선제적으로 사업리스크를 관리하였으며 기관장 주관 하에 핵심사업과 연구 과제를 주기적으로 모니터링하고 있는 점도 높이 평가함.

## (2) 조직운영

### 가. 조직·인사관리 적절성

- (조직관리) 기관은 대내외 여건 분석과 SWOT 분석을 통해 기관목표 기반 대내외 환경변화에 대응하는 조직 개편이 이루어지고 있음. 외부 조직진단 등을 통해 조직의 핵심 업무 및 전략 수행에 적합한 조직구조를 설계 운영하고 있음. 진단결과를 반영한 조직기능 개편방향을 도출하여, 객관적 기준에 근거해 중장기 인력을 재배치하고, 이에 관한 계획을 수립하는 등 인력 배분 활용계획이 적절하게 수립되었음.
- 국정과제 및 현안과제의 효과적인 추진을 위해 8개의 임시조직(T/F)을 운영하여 많은 가시적 성과를 거두고 있고, 기관경영 효율화를 위한 한시조직(T/F)도 6개나 운영하여 상당한 성과를 거둔 것으로 나타나 있음.
- 총액인건비제를 활용한 탄력적 조직 운영까지 하고 있어 핵심역량 강화를 위한 조직구조 개편 및 인력운용을 탄력적으로 하고 있다고 판단됨.
- 기관은 미래지향적 인재양성을 위한 인사운영관리체제를 수립하고 있고, 기관전략과 연계한 인적자원 관리 전략체계 구축(HRM)도 적절하게 이루어지고 있음. 또한 기관의 구성원이 전문성과 직무수행 능력 그리고 교육훈련에 대한 수요를 확인하고 발굴할 수 있는 체계적인 인사관리시스템을 구축 활용하고 있음.
- 사회적 가치 중심의 기관운영을 위한 인사관리를 추진하고 있는데, 구체적으로 양성평등 구현을 위한 여성참여 기반 확대 조성(실장급 여성비율 1.5배 확대, 여성승진자 비율 11% 증가 등), 연구개발사업위원회 여성위원 비율 확대, 지역인재 채용확대, 장애인 채용확대를 통해 공직의 다양성 확보, 전문연구원 채용 확대로 일자리 창출에 기여 등 구체적 사례를 잘 제시하고 있음.
- 사회적 가치 중심의 내부인력 재배치를 추진하고 있고, 공무원 및 기간제 근로자를 위한 상생과 신뢰의 근무환경을 조성하고 있으며, 사회적 가치 중심의 혁신을 위한 성과평가체제를 구축하는 등 사회적 관점으로 공직문화를 조성하기 위해 노력한 정도가 크다고 생각됨.
- 학습조직 활성화, 자기개발계획 수립, 상시학습 유도 등 자기주도적 학습문화 조성으로 직원역량 강화를 위한 교육프로그램 운영하고 있음. 그리고 글로벌 역량강화 추진, 연구직 경력단계별 교육 프로그램 운영, 전문분야별 직무향상 강화, 신규 연구자 적응향상 프로그램 운영, 공무원 역량강화 교육 등 직원별 맞춤형 교육프로그램 운영을 통한 직무역량 강화를 꾀하고, 소양교육을 확대하여 역량 있는 인적자원 개발계획을 수립 시행하고 있음. 다만, 온라인 교육과 오프라인 교육이 적절하게 활용되고 있는지를 확인할 수 있는 자료가 별로 없어 다소 보완이 필요함.



- 공정한 인사를 담보하는 성과중심의 인사시스템 구축 및 활용은 우수함. 그리고 페널티 부여를 통한 성과창출을 독려하고, 성과제고를 위해 저성과자 역량강화 프로그램을 운영한 점은 높이 평가함.

#### 나. 재정건전성 제고 성과

- 기관은 재정수요 변화에 따른 미래 예측 및 재정운영의 변화를 추구함. 기관 전체 예산과 시험연구비의 증가에 비해 그 증가율은 감소하는 것으로 파악하고 이를 개선하고 예산 집행률 제고를 위해 노력함. 다만, 동물복지 치유농업, 스마트 팜, 동물생명공학, 안전한 먹거리, 지속가능한 축산업 유지 등을 위해서 중장기 투자 계획이 필요함.
- 한편, 중장기 재무계획 수립을 통해서 재정 투자의 확대와 함께 재정 사업간 우선순위의 조정 등을 통한 구조 조정과 효과성 평가에 의한 재정 지출 구조의 변화가 필요하다고 봄.
- 기관의 예산 집행에 있어서 투명성을 지향하고 공정한 계약 체결을 위해서 노력한 것은 적절한 것으로 평가함.
- 총 7차에 걸친 주기적 예산집행심의회의 예산 조정은 예산의 효율적 사용을 위한 것이며, 총액인건비제도의 활용을 위한 보수조정심의위원회를 개최함.
- 투명하고 합리적 예산집행을 위해서 업무개선을 지속적으로 추구하였으며, 생산물 처분을 통해서 국고 수입에 기여한 성과가 있으며, 사회적 가치 중심의 사업 예산 전환 노력 기존 사업예산을 사회적 가치 중심으로 변화시키고 있음.
- 총액인건비 제도를 활용한 1개 팀의 조직운영과 임기제 공무원 2명 채용의 성과가 있음. 이는 책임운영기관으로서 자율성에 기반 한 운영의 성과라고 할 수 있음. 총액인건비제도의 활용과 함께 자체 전용 48억 원, 유보예산을 활용한 긴급지원과제의 추진 및 연구비 상향등의 성과가 있음.

#### 다. 국민참여·기관협력·자원공유

- 기관은 대내외 여건 분석과 환경 분석(SWOT)을 통해 참여·협력 방향 및 전략체계를 설정하고, 전략방향의 실행을 위해 성과관리 전략체계를 구축한 것은 좋은 아이디어라고 생각함. 다만, 기관특성을 반영한 정부혁신종합계획의 참여협력 내용과의 연계성이 명확히 제시되지 않고 있어 다소 보완이 필요하고, 추진과제의 실현가능성, 창의성, 도전성을 확인하기에 다소 어려움이 있음.
- 기관 특성에 맞는 참여·협력·공유 추진과제 발굴 및 선정 방식이 대부분 국민 참여에 기반 한 방식으로 추진되고 있는데, 이 부분은 상당히 돋보임. 다만, 기관의 추진과제 발굴 및 선정과정에서

Bottom-up 의견수렴을 통해 시사점을 도출한다고 하는데, 이 과정에서 외부이해관계자를 명확히 참여시키는 단계가 있다는 것을 확인하기엔 다소 어려움이 있음.

- 따라서 국민참여 기반 서비스 행정혁신, 협업을 통한 성과 제고, 자원의 개방 및 공유를 통해 추진과제를 도출한 것은 전반적으로 적정하다고 생각됨.
- 국민디자인단운동을 통해 사업 개선 및 확장을 추구하고, ‘국민생각함’을 통해 국민의 의견수렴 및 정책개선을 추진하였음. 또한 기관 핵심사업 운영과정에 국민 참여를 강화하고, 국민참여 대표과제를 추진하기 위해 축산정보 서비스 온라인 자문단을 운영함으로써 국민 참여에 기반 한 서비스 행정 혁신 및 성과창출을 한 점은 높이 평가함.
- 내부부서 간 장벽 허물기, 기관 간 장벽 허물기, 책임운영기관 간 협업을 통해 기후변화 대응 대표기술 10선에 1건, 국가연구개발 100선 2건, 국가표준 제정 6종 등이 우수성과에 선정되는 등 가시적 성과를 거둔 점은 높이 평가함.
- 축산농장 종합지원시스템의 공공데이터 개방, 동물유전체 빅 데이터 공개, 더위스트레스 정보 실시간 제공, 소규모 농가 6차산업화 현장 기술지원 서비스 제공, 개발 흑돼지 현장 보급시스템 구축 및 기술지원 냄새저감 기술지원 현장서비스 확대 등 국민 눈높이에 적합한 수요분석을 토대로 한 보유 자원의 개방 실적과 성과도 상당히 가시적임.

#### 라. 자율성 활용 실적

- 총액인건비제, 일반임기제, 복수직급, 자체승진, 자체전보, 성과평가, 예산전용 7개 자율성 활용이 인정됨.

### (3) 성과 및 환류

#### 가. 사회적 가치 구현

- 기관은 대내외 여건분석과 환경 분석(SWOT 분석)을 활용하여 사회적 가치 구현을 위한 5대 추진전략(안심할 수 있는 축산물 생산, 더불어 잘 살기 위한 동반성장, 지역/기업과 협력강화, 보다 나은 삶의 질 향상, 사회적 가치 중심의 기관운영)을 도출하고, 사회적 가치 구현 전략체계를 구축한 것은 높이 평가함.
- 기관이 사회적 가치의 구현을 위한 추진계획에 기관의 특성을 충분히 반영하고 있으며, 대내외 분석결과와 정부혁신 종합 추진계획을 연계한 사회적 가치 방향 설정은 적정하게 이루어졌다고 평가함.

- 안심할 수 있는 축산물 생산을 위한 노력 및 성과, 더불어 잘 살기 위한 동반성장 노력 및 성과, 기관 보유자원을 활용한 나눔 및 협력을 위한 노력과 성과, 국민의 보다 나은 삶의 질 향상을 위한 노력과 성과, 합리적 조직문화 창출로 내부직원의 사회적 가치 구현 등 사회적 가치 관점으로 전환한 실적과 성과는 가시적이고 우수함.
- 양성평등 구현을 위한 여성 참여 확대 기반 조성, 연구개발사업 선정위원회 여성위원 비율 확대, 지역인재 채용 확대, 전문연구원 채용 확대로 일자리 창출에 기여, 장애인 채용확대를 통해 공직의 다양성 확보 등 사회적 가치를 구현하는 인사관리를 추진하고 있음 다만, 기관의 사회적 가치의 실현과정에서 내부 구성원의 자발적 참여가 잘 이루어지고 있지 않아 다소 보완이 필요함.
- 기관의 사회적 가치 구현 노력을 대표할 대표과제로 동물복지 기반 축산의 가치 향상, 동물교감 치유사업의 확대, 축산냄새 저감 기술개발 확산 강화, 신뢰하고 존중받는 노사문화정착을 들고 있는데, 적절하게 선정했다고 생각됨 다만, 사업의 성공요인과 미흡요인을 분석하여 개선·준비·공유한 실적과 추진성과는 잘 정리하여 제시하고 있으나, 개선전략에 대한 언급이 없어 다소 보완이 필요함.

#### 나. 서비스 혁신

- 기관은 서비스 혁신 운영 프로세스를 구축하고, 서비스 혁신 추진을 위한 기관장 중심의 운영위원회(임시조직)를 운영하고, 전사적으로 서비스 수혜자를 세분화하고 니즈를 파악하고, 이해관계자별 니즈에 부합하는 기관의 서비스혁신 방향을 설정하고, 서비스 가치공유 및 담당부서 연계로 실행력 강화를 위한 프로세스를 구축하는 내용을 담은 대국민 서비스혁신을 위한 계획이 잘 수립되어 있음
- 우수 서비스기관을 벤치마킹하고, 내 외부 참여를 통해 도전적 서비스 혁신을 위한 아이디어 창출을 확대하고 있어 추진과제의 실현가능성, 창의성, 도전성은 높다고 생각됨. 그리고 서비스 혁신을 기관의 주요 활동으로 잘 구체화하고 있고, 해커톤 운영, 워크숍 및 간담회 개최, **Twenty-20** 포럼, 주니어보드 등 구성원들의 적극적 참여가 가능한 제도도 잘 운영하고 있음.
- 기관은 서비스혁신 추진과정에 기관 내부구성원이 참여한 실적과 성과를 구체적으로 잘 제시하고 있음. 즉, 기관이 서비스 혁신 추진과정에서 성과를 최대한 나타낼 수 있도록 내부 자원을 적절히 배분하여 활용하고 있음.‘국민생각함’을 통한 국민의 의견수렴 및 개선을 추진하고, 서비스 혁신담당자 해커톤을 통해 아이디어를 발굴하고 과제를 추진하고, ICT를 활용한 스마트 업무 프로세스 개선으로 일하는 방식 혁신을 추진하고 있음.
- **PC** 영상회의 활성화, 모바일 전자결재시스템 이용, **GVPN** 이용 확대, 가족정보를 한눈에 알아보는 ‘축사로’시스템 구축 및 활용도 제고, 스마트 축산을 위한‘동물유전체 빅 데이터’공개 활용시

스텝 구축 등 첨단기술을 잘 활용하여 공공서비스를 혁신하고 있으며, 축산 농가를 대상으로 찾아가는 맞춤형 종합 컨설팅 확대 운영 개선, 창업농을 대상으로 소규모 낙농가 6차 산업화 현장 기술지원 서비스 운영 등 찾아가는 현장서비스를 발굴하여 잘 운영하고 있음.

#### 다. 전년도 개선요구사항 반영

- 기관은 전년도 개선요구사항을 반영하기 위해 개선요구사항에 대한 환류 프로세스 운영, 사업개선에 대한 전문가 및 이해관계자의 의견수렴, 지적사항 개선을 위해 우수기관 벤치마킹, 개선조치상황별 실행계획(Action Plan)을 수립함으로써 체계적으로 지적사항 개선내용을 사업계획에 잘 반영하고 있음.
- 평가지표별(기관장 리더십, 사업계획의 적합성, 조직인사관리의 적절성, 재정건전성 제고 성과, 국민참여·기관협력·자원공유, 사회적 가치 구현, 서비스 혁신 등) 개선제언 및 권고사항을 사업계획서상의 실행내용과 일정에 따라 적절하게 추진하였고, 그에 대한 근거자료도 잘 제시하였음.
- 평가지표별 개선제언 및 권고사항에 대하여 나타난 구체적인 개선성과를 잘 기술한 것으로 평가되며 평가결과에 따른 성과급 및 비금전적 인센티브 배분 측면에서 평가결과를 잘 활용하고 있고, 우수성과사례를 내외부에 공유·확산하는 활동도 잘 나타나 있음. 성과 미흡자에 대한 페널티 환류실적을 조직관리 인사 적절성 부분에서 잘 제시하고 있음.